
Aika 22.04.2025, klo 15:01 - 18:16

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Liukastumistapaturman korvausvaatimus**
- § 29 Karhuvuorelta rantatorille -hankkeen toteuttaminen**
- § 30 Tervaniementie katusuunnitelma**
- § 31 Poikkeamislupahakemus / 213-412-1-20**
- § 32 Poikkeamislupahakemus / 213-410-6-7**
- § 33 Poikkeamislupahakemus / 213-403-8-141**
- § 34 Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-155**
- § 35 Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-165**
- § 36 Poikkeamislupahakemus / 213-422-1-26**
- § 37 Kirkonkylän osayleiskaava kaavaehdotus**
- § 38 Korvausvaatimus viemäri vahingosta**
- § 39 Mikkelin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040**
- § 40 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 41 Tiedoksisaatettavat asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Luukkainen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Marjo Heikkinen
Arja-Liisa Kuparinen
Juha Liukkonen
Marjaana Sävilammi
Tapio Viljanen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri
Kimmo Kainulainen, kunnanjohtaja, poistui 16:04
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä
Kalle Manninen, kunnaninsinööri, poistui 16:15
Sanni Montonen, projektipäällikkö Karhuvuorelta rantatorille -hanke, poistui 16:04
Tapani Nykänen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, poistui 16:57

Allekirjoitukset

Kari Luukkainen
Puheenjohtaja

Päivi Puukari
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.04.2025

23.04.2025

Marjaana Sävilammi

Tapio Viljanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 25.4.2025

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi muilta osin, mutta § 29 käsiteltiin ennen § 28.

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Pöytäkirjan tarkastaminen suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Marjaana Sävilammi ja Tapio Viljanen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 28

Liukastumistapaturman korvausvaatimus

KNGDno-2025-470

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Vastine korvaushakemukseen Kangasniemi 22.11.2024.pdf

2 Laskut

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Lääkeostot

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Korvausvaatimus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 Korvaushakemus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Henkilö hakee korvausta kaatumisen vuoksi aiheutuneesta vahingosta, mikä on tapahtunut 22.11.2024. Kaatuminen tapahtui Toritien ja Satamatien liittymässä olevalla kevytväylällä. Tapahtumapaikalta ei ole valokuvia tapahtumahetken ajankohdalta, eikä asiasta ole tehty ilmoitusta poliisille. Kolmas osapuoli on soittanut asianosaiselle apua ja ensihoitoyksikkö on käynyt häntä auttamassa. Vahingonkorvausvaade sisältää työansiomenetykset kolmelta kuukaudelta, korvausta kivusta ja särystä, sekä lääke- ja lääkärikuluista, yhteensä 8 000,00 €.

Kunnan katujen ja kevytväylien kunnossapito on ulkoistettu urakoitsijan hoidettavaksi. Kunta on pyytänyt urakoitsijalta vastinetta korvausvaatimukseen. Urakoitsija on vastineessaan (vastine liitteenä) todennut, että 18.11.-22.11.2024 tiestöllä tehtyjen toimenpiteiden yhteydessä hiekoitustarvetta ei väylällä havaittu. Alueelta ei ollut tullut yhtään ilmoitusta liukkaudesta ennen tapahtuma-ajankohtaa. Keliolosuhde oli 22.11.2024 lähimmän tiesääaseman (Läsäkoski) koko päivän pakkasella, kastepiste oli kylmempi kuin tienpinta, joten kuurautumista ei esiintynyt. Kadun hoidon tapahtuman aikaista tasoa ei ole voitu kunnan toimesta tarkistaa, koska ensimmäinen yhteydenotto kuntaan on saatu asiasta vasta seuraavalla viikolla.

Paikalla käynyt ensihoitoyksikön työntekijä on todennut, että tapahtumapaikka on ollut Satamatien jalkakäytävällä. Vallitsevaa olosuhdetta tiedusteltaessa työntekijä ei nähnyt sen olleen erityyppisen liukas. Urakoitsija kertoo vastineessaan, että 22.11.2024 klo 18.11 on tullut kunnasta hiekoituspyyntö satamatorin osalta aamulle 23.11.2024. Torilla ollut 23.11.2024 joulunavaustapahtuma ja hiekoituspyyntö liittynyt tapahtuman olosuhteiden varmistamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hylätä korvausvaatimuksen urakoitsijan vastineen ja tehtyjen selvitysten perusteella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kalle Manninen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.15.

Tiedoksi

Korvausvaatimuksen tekijä ja Terranor Oy

§ 29

Karhuvuorelta rantatorille -hankkeen toteuttaminen

KNGDno-2025-452

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros, Rantatori.pdf
- 2 Karhuvuoren liikuntapuisto luonnos.pdf
- 3 Karhuvuori kuntoportaat.pdf
- 4 Kuntoportaiden leikkauskuvat.pdf

Hankesuunnitelman mukaisia kohteita on jatkosuunniteltu ja niiden toteuttamiseksi on laadittu toteutussuunnitelmia.

Kesällä 2025 on tarkoitus toteuttaa eri toimintoja kahdessa vaiheessa. Rakennustyöt aloitetaan Karhuvuorelta. Rakennettavia toimintoja Karhuvuorella ovat:

- Kuntoportaat
- Kotalaavu
- Pulkkamäki
- Luontopolku
- Pysäköintipaikka
- Koirapuisto
- Levähdys-/taukopaikka ja sen yhteyteen metsäinen leikkipaikka ja loivempi pulkkamäki pienille lapsille

Hiihtomajalle pystytetään jo hankittu kotalaavu tulipaikkoineen. (Tämän sijoittamisesta oli avoinna kuntalaiskysely, minkä perustella sijainti on valittu).

Kuntoportaiden rakennesuunnitelmat on laatinut Afry Oy. Rakentaminen toteutetaan kokonaisurakkana. Muut työt, mitkä ovat pääosin maanrakennustöitä, toteutetaan tuntityourakkana tarkkojen määrien vaikean määrittämisen vuoksi.

Torille tehdään muutoksia pitkäaikaisten myyntipaikkojen sijoitteluun. Matkailuinfo-rakennus on siirretty uuteen paikkaan rantaravintolan parkkipaikan vierelle. Myös jäätelökioski on sijoitettu rantatorille. Torin keskelle rakennetaan pergola-tyyppinen keidas ja paloaseman puoleiselle sivulle esiintymislava vanhoista merikonteista. Torin toimenpiteiden osalta on poikkeamislupahakemus valmistelussa. Naapurin kuulemiset on käynnissä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee rakentamisen ja toimenpiteiden tilanteen tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi, asiaa esitteli kunnanjohtaja Kimmo Kainulainen, Karhuvuorelta rantatorille -hankkeen projektipäällikkö Sanni Montonen ja kunnaninsinööri Kalle Manninen.

Kimmo Kainulainen ja Sanni Montonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.04.

Tekninen lautakunta, § 11, 18.02.2025

Tekninen lautakunta, § 30, 22.04.2025

§ 30

Tervaniementie katusuunnitelma

KNGDno-2025-65

Tekninen lautakunta, 18.02.2025, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Ote kevyenliikenteen väylä Tervaniemi
- 2 Pituusleikkaus
- 3 Asemapiirustus

Tekniset palvelut on laadituttanut katusuunnitelman muutoksen Tervaniementielle välille Wiljam Sarjalan tie - Kalliolantie. Suunnitelman on laatinut Ramboll Oy.

Suunnitelman mukaan Tervaniementielle tehdään uusi kevyenliikenteen väylä ja lisätään suojateitä. Tämä on ollut kohteena myös Kangasniemen liikenneturvallisuussuunnitelmassa. Tervaniementie toimii kulkureittinä Kalliolan koululle sekä päiväkodille. Osa kevyenliikenteen väylästä sijaitsee asemakaavassa merkityn katualueen ulkopuolella, mutta tähän on saatu maanomistajalta, Kangasniemen seurakunnalta, suostumus.

Liitteenä ovat asemapiirros 27.10.2023, pituusleikkaus 27.10.2023 sekä ote kirkkoneuvoston päätöksestä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää asettaa Tervaniementien katusuunnitelman julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 22.04.2025, § 30

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 POS ELY Liikenteen lausunto Tervaniementien katusuunnitelma.pdf

Tervaniementien katusuunnitelma on ollut julkisesti nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 27.2.2025 - 20.3.2025 välisen ajan. Katusuunnitelmaan ei ole tullut huomautuksia tai muistutuksia.

Pohjois-Savon ELY-keskus on todennut, että toteutusvaiheessa tulee hakea Pirkanmaan ELY-keskukselta työlupa tiealueella työskentelyyn niiden toimenpiteiden osalta, jotka kohdistuvat maantien 616 kiinteistölle ja edellyttävät liikenteen ohjausta.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Tervaniementien katusuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kuulutus

§ 31

Poikkeamislupahakemus / 213-412-1-20

KNGDno-2025-67

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite poikkeuslupahakemukseen, hakemuksen perustelut ja erityiset syyt
- 2 Selostus poikkeamista
- 3 Asemapiirros
- 4 Selvitys liitteineen naapurin kuulemisesta KJ 1
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 5 Selvitys liitteineen naapurin kuulemisesta KJ 2
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 6 Selvitys liitteineen naapurin kuulemisesta KL
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 7 Kaavakartta.pdf

Tilalle 213-412-1-20 haetaan poikkeamislupaa uuden loma-asuinrakennuksen, autotallin ja sauna rakennuksen rakentamiseksi. Kyseessä on Kyyveden rantaosayleiskaavan RA merkinnän mukainen loma-asuinrakennuksen rakennuspaikka.

Tarkoituksena on rakentaa uusi 175 kem2 loma-asuinrakennus, uusi autotalli 58,5 kem2 ja uusi sauna 34 kem2. Samassa yhteydessä puretaan vanha 30 kem2 ranta-saunarakenus ja muutetaan olemassa olevan loma-asuinrakennuksen 75 kem2 käyttötarkoitus vierasmajaksi. Tämä edellyttää keittiön purkamista kyseisestä rakennuksesta. Vierasmajan koko ylittää rakennusjärjestyksessä olevan enimmäiskoon vierasmajalle 40 kem2. Rakennuspaikalle on aikaisemmin rakennettu myös aitta 14 kem2. Näin ollen asuinrakennusten kerrosala olisi yhteensä 175 kem2 ja talousrakennusten kerrosala olisi yhteensä 181,5 kem2. Rakennuspaikka tulkitaan olevan mannerranta, koska rakennuspaikan ympärillä ei ole yhtenäistä vapaata vesialuetta. Rakennuspaikalle on kulkenut myös tie useamman vuosikymmenen ajan. Näin ollen kaavan mukainen rakennusoikeus rakennuspaikalla on 250 kem2 pääarakennuksen osalta ja 80 kem2 talousrakennusten osalta. Pääarakennuksen rakennusoikeutta jää siis 75 kem2 ja talousrakennusten rakentamisoikeus ylittyy 101,5 kem2. Kokonaisrakennusoikeus ylittyy siis 26,5 kem2.

Uuden loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys on vain n. 25 m. Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 40 m. Lisäksi uusi loma-asuinrakennus sijoittuu osittain kaavanmukaisen rakennuspaikan ulkopuolelle. Tämä on tarpeen, koska muuten uuden loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys olisi pienempi.

Sauna rakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 10,5 m. Sijoitusta puoltaa se, että hakemuksen mukaisessa paikassa rakennus ei näy naapureille niin helposti, kuin jos se sijoitettaisiin keskemälle rakennuspaikkaa. Rakennusjärjestyksen mukaisesti rantaviivaetäisyyden tulisi olla vähintään 25 m.

Autotallirakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 9,5 m, rakennusjärjestyksen mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 25 m. Sijoitusta puoltaa se, että lähimpänä oleva ranta on käytännössä umpeen kasvanut ja rantaviivaetäisyys on yli 25 m Tenhanselän puolelle.

Naapureilta on tullut kaksi huomautusta hankkeesta.

Ensimmäinen huomautus:

1. poikkeaminen: Hakemuksen liitteenä ei ollut kaavaotetta, josta poiketaan, joten ilmeisesti rakennusoikeus lasketaan kunnan rakennusjärjestyksen perusteella. Kyseinen kiinteistö on huomattavasti suurempi kuin rantayleiskaavaan merkitty rakennuspaikka. Kiinteistön koosta johtuen sen rakennusoikeus on ilmeisesti rakennusjärjestyksessä mannerrannoille osoitettu maksimirakennusoikeus eli asuinrakennus enintään 250 m² ja talousrakennuksille 80 m². Kokonaisrakennusoikeus olisi siis 330 m². Erillinen asia on, voidaanko kyseinen niemi lukea mannerrannan mukaiseksi rakennuspaikaksi, koska rakennusjärjestyksessä mainittuja rantaetäisyyksiä ei voida missään tapauksessa noudattaa. Liitteessä esitetyt perustelut eivät mielestäni anna syytä ylittää kaavan ja rakennusjärjestyksen sallimaa rakennusoikeutta. 330 m² kokonaisrakennusoikeus on jo sinällään suuri ja rakennuspaikka on maisemallisesti ja ympäristöllisesti herkkä alue, joka rajautuu kaavassa esitettyyn MU-alueeseen, jolla on ympäristöarvoja. Maksimaalisen rakennusoikeudenkin käyttäminen tulee rakennusluvassa tutkia tarkkaan, jotta se sopeutuu ympäristöön ja herkkään maisemaan.

Vastine

Kyyveden osayleiskaavassa rakennusoikeus määritetään rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kyseinen rakennuspaikka tulkitaan mannerrannaksi, näin ollen rakennusoikeus on 250 kem² asuinrakennuksen osalta ja 80 kem² talousrakennusten osalta.

2. poikkeaminen: Talousrakennusten rakennusoikeuden ylitys ei ole kovin merkittävää, jos kokonaisrakennusoikeus ei ylitä. Rakentamisen kokonaisvolyymiin ei paljon vaikuta, ovatko rakennukset talousrakennuksia vai asuinrakennuksia.

Vastine

Talousrakennusten rakennusoikeus ylittyy hakemuksen mukaan 101,5 kem²

3. poikkeaminen: Kunnan rakennusjärjestyksessä rantaetäisyydestä on määritelty alle 100 m² lomarakennuksen etäisyydeksi vähintään 25 m ja yli 100 m² lomarakennuksen rantaetäisyydeksi vähintään 40 m. Alle 25 m² saunarakennus tulee olla vähintään 10 m rannasta ja sitä suurempi saunarakennus 25 m rannasta. Kyseinen tontti ei ole normaali mannerrantatontti, jolla voidaan noudattaa rakennusjärjestyksen rantaviivaetäisyyksiä ja niistä poikkeaminen on pakollista mikäli rakennuspaikalle halutaan yleensä rakentaa. Mutta rantaetäisyyksistä poikkeaminen on herkkä asia ja tällöin tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väriyteen, kuten kunnan rakennusjärjestyksin ohjeistaa. Rakennusjärjestys ohjeistaa myös rakennuspaikan rantavyöhykkeen kasvillisuuden säilyttämiseen ja sallii vain harventamisen. Maiseman luonnonmukaisuus tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Asia tulisi esittää jo poikkeamisluvan asemapiirustuksessa ja/tai laittaa poikkeamisluvan ehdoksi, mikäli rantaviivaetäisyyksistä poiketaan.

Vastine

Poikkeamisen ehtona on riittävän suojapuuston säilyttäminen rakennuspaikalla. Rakennusten julkisivuväritys tulee olla maastoon soveltuva tumma sävy. Rakennukset tulee rakentaa rakennusjärjestyksessä määriteltyyn korkeusasemaan.

4. poikkeaminen: Vierasmajan pinta-ala ei ehkä sinänsä ole poikkeaminen, jos sitä ei katsota toiseksi lomarakennukseksi. Jos se katsotaan talousrakennukseksi, sen kerrosala voidaan laskea kokonaiskerrosalaan ja rakennusoikeuteen 2. poikkeamiskohdan mukaisesti.

Vastine

Rakennusjärjestyksessä vierasmaja tulkitaan talousrakennukseksi ja sen maksimi koko on 40 kem2. Tämän vuoksi poikkeaminen on tarpeellinen.

5. poikkeaminen: Lomarakennuksen sijainti osittain kaavaan merkityn rakennuspaikan ulkopuolelle. Nyt asemapiirustuksessa esitetty suurehko (175 m2) lomarakennus, joka on nimetty asuinrakennukseksi, on esitetty sijoittumaan yleiskaavassa esitetylle MU-alueelle, eli Maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta. Kuulemisen liitteissä ei ollut kaavaa, eikä asemapiirustuksessa ole esitetty rakennuspaikan rajaa, joten ylityksen määrä jää arvioitavaksi. Arvion mukaan loma-asuinrakennus tulee suurimmalta osalta sijoittumaan MU-alueelle rakennuspaikan ulkopuolelle. Tällöin poikkeamaa ei voida katsoa kovinkaan vähäiseksi vaan melko merkittäväksi. En osaa sanoa miksi kaavantekijä on kyseisen alueen nimennyt juuri MU-alueeksi, eikä tavalliseksi M-alueeksi. Se varmaan selviää kaavan perusteluista. Asia tulee selkeästi selvittää ja perustella miksi lomarakennus tulisi sijoittaa juuri MU-alueelle ja voiko se haitata kaavassa esitettyä käyttötarkoitusta esim. vaikuttamalla heikentävästi herkän niemen ympäristöarvoihin ja -näkyymiin.

Vastine

Rakennus sijoittuu osittain MU alueelle, tällöin rantaviivaetäisyys saadaan maksimoitua ja samalla maisemallinen haitta minimoituu. Kaavamääräyksissä on rakennuspaikkaa ja rakentamista koskevien määräysten yhteydessä määrätty, että rakentamiseen osoitettujen alueiden rajoista voidaan poiketa pohjakartan tarkkuusvaatimusten puitteissa, tai mikäli teiden ja rakennusten sijoittaminen ja maasto-olosuhteet sitä edellyttävät.

Toinen huomautus

1. Kokonaisrakennusoikeuden ylitys, ylitystä perustellaan hakemuksessa historiallisen pihapiirin säilyttämisellä. Tontille kaavaillulla uudisrakentamisella ei tueta ajatusta säilyttämisestä. Rakennusoikeuden ylittämisessä pitäisi ottaa huomioon saaren alavuus.

Vastine

Kokonaisrakennusoikeus määräytyy rakennusjärjestyksen mukaisesti. Poikkeamisen ehtona sauna rakennuksen osalta kerrosalaksi sallitaan maksimissaan 25 kem2. Tällöin kokonaisrakennusoikeus ylittyy vain 17,5 kem2.

2. Naapurien kuulemisen yhteydessä toimitettu asemapiirros, asemapiirroksen ei ole merkitty lainkaan lomarakennuksen rantaviivaetäisyyttä saaren pohjois /koillisrantaviivaan. Asemapiirustuksessa ei ole osoitettu merkittyä rakennusala.

Vastine

Pohjakartassa kyseistä aluetta ei ole luettu vesialueeksi (vesijättö). Rantaviivaetäisyys mitataan keskivedenkorkeuden mukaisesta vesirajasta, joka tässä tapauksessa on Tenhanselän puolella. Uusi loma-asuinrakennus sijaitsee osittain kaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolella.

3. Lomarakennuksen sijainti osittain kaavaan merkityn rakennusalan ulkopuolella. Huvilan rakentamista osittain kaavaan merkitys rakentamisalan ulkopuolelle perustellaan sillä, ettei nykyinen rakennusala mahdollistaisi muuten huvilan sijoittamista 25 metrin päähän rannasta purkamatta historiallisia rakennuksia. Säilytettävät rakennukset ovat saaren kapeimmassa kohdassa, joten perustelu on epäolennainen.

Vastine

Ei huomautettavaa.

4. yhdenvertaisuusperiaate, Tärkeimpänä seikkana sekä rakennusoikeuden, että rantaviivaetäisyyksien osalta pitäisi poikkeamisluvan myöntämisessä huomioida yhdenvertaisuusperiaate alueen muihin kiinteistöihin verrattuna. Tontti on hyvin alava. Uusien rakennusten perustaminen edellyttää runsaita täyttömailla korotuksia. Edellisen vuoksi olemassa olevat rakennukset jäisivät monttuun. Täydennysrakentamisessa tulisi pitäytyä kunnan rakennusjärjestyksen ohjeistuksen mukaisissa rajoissa kohta 5.2 Erilliset alle hehtaarin saaret. Yhdenvertaisuus periaate tulee huomioida myös jätevesien käsittelyssä.

Vastine

Poikkeamiskäsittelyssä huomioidaan yhdenvertaisuus hakemuksessa esitettyjen erityisten syiden ja perusteluiden pohjalta. Uudet rakennukset tulee rakentaa rakennusjärjestyksen mukaiseen korkeusasemaan. Rakennuspaikka tulkitaan mannerrannaksi, koska rakennuspaikan ympärillä ei ole yhtenäistä vapaata vesialuetta. Rakennuspaikalle on kulkenut myös tie useamman vuosikymmenen ajan. Jätevesien käsittely ratkaistaan rakentamisluvan käsittelyn yhteydessä.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti muuten, mutta hakijan tulee selvittää mahdollisuus lunastaa vesijättöalue. Lisäksi saunarakennuksen kerrosala saa olla enintään 25 kem². Poikkeamisen ehtona on riittävän suojapuuston säilyttäminen rakennuspaikalla sekä rakennusten julkisivuväriytyks tulee olla maastoon soveltuva, tumma sävy. Rakennukset tulee rakentaa vähintään rakennusjärjestyksessä määriteltyn alimpaan korkeusasemaan.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva kaavanmukainen rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 50 §, 57 §
- Alueidenkäyttölaki 43 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tapio Viljanen ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon, poistui kokouksesta klo16.18 ja palasi klo 16.39.

Tiedoksi

Hakija, naapurit 213-412-1-89 ja 213-412-1-116, Etelä-Savon Ely -keskus

§ 32

Poikkeamislupahakemus / 213-410-6-7

KNGDno-2025-202

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Kartta 213-410-6-7.pdf
- 2 Asemapiirustus
- 3 Liite poikkeamislupahakemukseen, perustelut
- 4 Selvitys liitteineen naapurin kuulemisesta
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Tilalle 213-410-6-7 haetaan poikkeamislupaa uuden loma-asuinrakennuksen rakentamiseksi. Kyseessä on kaavoittamaton olemassa oleva rakennuspaikka.

Tarkoituksena on purkaa vanha n. 37,5 kem2 suuruinen loma-asuinrakennus ja rakentaa uusi 130 kem2 suuruinen loma-asuinrakennus. Rakennusoikeus on 150 kem2 päärakennuksen osalta + 80 kem2 talousrakennusten osalta. Näin ollen rakennusoikeus ei ylity.

Poikkeminen on tarpeellinen, koska rakennuspaikka sijaitsee kaavoittamattomalla rantavyöhykkeellä. Lisäksi Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen mukaan yli 100 kem2 suuruisen loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyyden tulisi olla vähintään 40 m. Tämä ei ole kuitenkaan mahdollista toteuttaa kyseisellä rakennuspaikalla, johtuen rakennuspaikan muodosta. Vaikka uusi loma-asuinrakennus on suunniteltu sijoitettavaksi keskelle rakennuspaikkaa, ja mahdollisimman etäälle rantaviivasta, niin rakennus on lähimmillään n. 15 m etäisyydellä rantaviivasta.

Naapureilta on tullut yksi huomautus hankkeesta. Huomautus koskee hankkeen jätevesien käsittelyä.

Vastine huomautukseen: Jätevesien käsittelyyn otetaan kantaa rakentamisluvan käsittelyn yhteydessä.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti. Rakennus tulee rakentaa vähintään rakennusjärjestyksen mukaiseen alimpaan suositeltavaan rakennuskorkeuteen.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Käytännössä loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys ei muutu nykytilanteesta. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 57 §
- Alueidenkäyttölaki 72 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, naapuri 213-410-6-17 ja Etelä-Savon Ely- keskus

§ 33

Poikkeamislupahakemus / 213-403-8-141

KNGDno-2025-220

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Ranta-asetakaava.pdf
- 2 Asemapiirros 213-403-8-141.pdf
- 3 Kuva laajennettava loma-asuinrakennus.pdf

Tilalle 213-403-8-141 haetaan poikkeamislupaa loma-asuinrakennuksen laajentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen rakennuspaikka. Tarkoituksena on laajentaa vanhaa n. 25,8 kem2 suuruista loma-asuinrakennusta. Laajennuksen suuruus olisi n. 20 kem2, jolloin loma-asuinrakennuksen kokonaiskerrosalaksi muodostuu n. 45,8 kem2. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus ei ylitä.

Poikkeaminen on tarpeellinen, koska suunnitelman mukaan loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys on vain n. 8 m. Kaavamääräysten mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 25 m.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija ja Etelä-Savon Ely -keskus

§ 34

Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-155

KNGDno-2025-424

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Asemapiirros

Tilalle 213-435-1-155 haetaan poikkeamislupaa loma-asuinrakennuksen laajentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen olemassa oleva rakennuspaikka.

Tarkoituksena on tehdä olemassa olevaan 57 kem2 suuruiseen loma-asuinrakennukseen 30 kem2 suuruinen laajennus. Rakennusoikeus on 150 kem2 päärakennuksen osalta + 80 kem2 talousrakennusten osalta. Näin ollen rakennusoikeus ei ylity.

Poikkeminen on tarpeellinen, koska rakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 13,5 m ja kaavan mukaan sen tulisi olla vähintään 30 m.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on kaavan mukainen olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 50 §, 57 §
- Alueidenkäyttölaki 43 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija ja Etelä-Savon Ely -keskus

§ 35

Poikkeamislupahakemus / 213-435-1-165

KNGDno-2025-510

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta.pdf
- 2 Asemapiirros
- 3 Valokuvat

Tilalle 213-435-1-165 haetaan poikkeamislupaa loma-asuinrakennuksen laajentamiseksi. Kyseessä on Puulan rantaosayleiskaavan mukainen rakennuspaikka. Tarkoituksena on laajentaa vanhaa n. 47,5 kem2 suuruista loma-asuinrakennusta. Laajennuksen suuruus olisi 27 kem2, jolloin loma-asuinrakennuksen kokonaiskerrosalaksi muodostuu n. 75,5 kem2. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus ei ylitä.

Poikkeaminen on tarpeellinen, koska suunnitelman mukaan loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys on vain n. 13,5 m. Kaavamääräysten mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 25 m.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- Alueidenkäyttölaki 43 §
- RakL 50 §, 57 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija ja Etelä-Savon Ely -keskus

§ 36

Poikkeamislupahakemus / 213-422-1-26

KNGDno-2025-478

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Kartta.pdf

Tilalle 213-422-1-26 haetaan poikkeamislupaa uuden loma-asuinrakennuksen rakentamiseksi. Kyseessä on kaavoittamaton olemassa oleva rakennuspaikka.

Tarkoituksena on purkaa vanha n. 17 kem2 suuruinen varastorakennus ja muuttaa nykyisen loma-asuinrakennuksen käyttötarkoitus rantasaunaksi ja rakentaa uusi 100 kem2 suuruinen loma-asuinrakennus. Rakennusoikeus on 250 kem2 päärakennuksen osalta + 80 kem2 talousrakennusten osalta. Näin ollen kokonaisrakennusoikeus ei ylity.

Poikkeminen on tarpeellinen, koska rakennuspaikka sijaitsee kaavoittamattomalla rantavyöhykkeellä.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL 57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti. Rakennus tulee rakentaa vähintään rakennusjärjestyksen mukaiseen alimpaan suositeltavaan rakennuskorkeuteen. Rakennuksen rantaviivaetäisyyden tulee olla vähintään 25 m. Vanha lomarakennus tulee purkaa tai käyttötarkoitus tulee muuttaa talousrakennukseksi ennen uuden rakennuksen käyttöönottoa.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 57 §
- Alueidenkäyttölaki 72 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tapani Nykänen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.57.

Tiedoksi

Hakija ja Etelä-Savon Ely -keskus

§ 37

Kirkonkylän osayleiskaava kaavaehdotus

KNGDno-2015-330

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Kirkonkylän osayleiskaavan muutokset OAS 14042025.pdf
- 2 Kirkonkylä osayleiskaavamuutokset kaavamerkinnot ja -määräykset 14042025.pdf
- 3 Kirkonkylä osayleiskaavamuutokset kaavaselostus14042025.pdf
- 4 Kirkonkylän osayleiskaavamuutokset kaavakartta 14042025.pdf
- 5 Kirkonkylän osayleiskaavamuutokset muistio viranomaisneuvottelusta10082023.pdf
- 6 Kirkonkylän osayleiskaavan muutokset kaavanlaatijan vastineet palautteesta.pdf
- 7 Kirkonkylän osayleiskaavan muutokset kohdekohtaiset tavoitteet 28102024 (1).pdf
- 8 Kirkonkylän osayleiskaavan muutokset kooste kulttuuriperintökohteista ja niiden kuvauksista 08092023.pdf
- 9 Kirkonkylän osayleiskaavan muutokset luontoselvityksestä 10072022.pdf

Kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävänä 19.12.2024 - 23.1.2025 ja siitä jätettiin 6 lausuntoa.

1. Pohjois-Savon ELY-keskuksen (liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue) lausunto 9.1.2025

Kaavaehdotuksessa on huomioitu Liikenne -vastuualueen luonnosvaiheessa esiintuomat seikat, eikä Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ole näin ollen kaavaehdotukseen huomautettavaa. Julkisen nähtävilläolon ja osallisten näkökulmasta Liikenne-ELY kiinnittää huomioita siihen, ettei kaava-aineisto näytä olevan nähtävillä Kangasniemen kunnan www-sivuilla.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Tarkistetaan vielä, että kaava-aineistot ovat julkisesti nähtävillä.

2. Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lausunto 17.1.2025

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on antanut kaavamuutoksen aikaisemmista vaiheista lausunnot 17.6.2021 ja 27.11.2023. Kaavoittaja on vastannut lausunnoissa esitettyihin asioihin. Mikkelin seudun ympäristöpalveluilla ei ole kaavaehdotuksesta uutta lausuttavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Kangasniemen kunnan rakennusvalvonnan lausunto 20.1.2025

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa vireillä olevasta yleiskaavan ehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto 20.1.2025

Kaavaselostuksessa museon aikaisemman lausunnon vastineessa todetaan, että paikallisesti merkittäviä kohteita pohditaan tarkemmassa suunnittelussa ja asemakaavoituksessa. Aikaisempaa lausuntoa mukaillen museo esittää, että kaavaan

on hyvä pohtia mainintaa, että yksittäisten rakennusperintökohteiden ja -alueiden suojelutarpeet tulee selvittää tarkemman suunnittelun yhteydessä.

Vastine: Kirjataan yleisiin määräyksiin, että yksittäisten rakennusperintökohteiden- ja alueiden suojelutarpeet tulee selvittää tarkemman suunnittelun yhteydessä.

Kirkon aluetta koskee merkintä YK-1. Kirkkolain luvussa 13 ei ole pykälää 22, johon kaavamääräyksessä viitataan. Määräyksessä tarkoitettaneen Kirkkolain lukua 3.

Vastine: Korjataan oikea pykälä kaavamääräykseen.

Savonlinnan museolla ei ole arkeologisen kulttuuriperinnän osalta huomauttamista.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5. Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 23.01.2025

Kaavaehdotuksessa merkityillä energiantuotantoon sopivilla alueilla tulee ottaa huomioda pelastuslaitoksen toimintaedellytysten turvaaminen mm. alueen saavutettavuuden ja sammutusveden saannin osalta. Pelastuslaitosten kumppanuusverkostolla on yhteinen, valtakunnallinen ohje aurinkosähköjärjestelmien turvallisuudesta, joka tulee ottaa huomioon alueiden suunnittelussa.

Kaavaehdotuksessa olevien teollisuusalueiden vesijohtoverkoston mitoituksessa tulee huomioda mahdollisten automaattisten sammutusjärjestelmien vaatima vedentarve sekä mahdollisuus kaksoisvarmistettuun vesilähteeseen (rengasvesijohto).

Vastine: Otetaan lausunnossa mainitut ohjeet huomioon alueen tarkemmassa suunnittelussa.

6. Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 30.1.2025

Kaupan ohjaaminen

Kaavan laadinnassa on hyödynnetty Lapaskankaan kaupallista selvitystä, joka on varsin vanha, vuodelta 2006, ja olisi jo aika päivittää. Kyseisen selvityksen mukaan ” Lapaskankaan kaupallisten palvelujen tulisi olla sellaisia, etteivät ne kilpaile kuntakeskuksen palvelujen kanssa, jolloin sopiva palvelu voisi olla esimerkiksi tilaa vaativaa erikoiskauppaa”. Kaavaehdotuksen merkintä PK Yksityisten palvelujen ja hallinnon alue on jo lähtökohtaisesti varsin monitulkintainen eikä ota millään tavalla kantaa kaupan suunnitteluun asemakaavatasolla. Liian suuri paljon tilaa vaativan kaupan suuryksikö tai päivittäistavarakauppa ylipäättään heikentäisi kirkonkylän keskustan kauppohenkilöstön vetovoimaa näivettäen ja autioittaen siten kuntakeskustaa. Palvelujen rönsyileminen taajaman ulkopuolelle voisi ratkaisevasti heikentää keskustan elinvoimaa.

ELY-keskus on jo aiemmissa lausunnoissaan edellyttänyt alueelle osoitettavan kaupan laadun ja määrän rajoittamista kaavamääräyksellä. Näin ei ehdotuksessa kuitenkaan ole tehty. Koska yleiskaava oikeusvaikutusmuutoksesta huolimatta ohjaa asemakaavan laatimista ja tiettyjen yhdyskuntarakenteeseen vaikuttavien toimintojen sijoittuminen tulee arvioida ja ratkaista nimenomaan yleiskaavassa (mm. kaupan sijoittuminen), katsoo ELY-keskus kaupan laadun ja määrän rajoittamisen yleiskaavassa välttämättömäksi.

Ilman ELY-keskuksen edellyttämää määräystä kaava ei toteuta alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) 71 b §:ssä asetettuja vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevat erityisiä sisältövaatimuksia eikä AKL 71 c §:ää, jonka mukaan vähittäiskaupan suuryksiköiden

ensisijainen sijaintipaikka on keskusta-alue. Lisäksi merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön sijoittaminen maakuntakaavan keskustatoiminnoille tarkoitetun alueen ulkopuolelle edellyttää, että vähittäiskaupan suuryksikön sijoituspaikaksi tarkoitettu alue on maakuntakaavassa erityisesti osoitettu tähän tarkoitukseen. Lapaskankaan kohdalla tällaista maakuntakaavan merkintää ei ole.

Vastine: Muokataan lausunnon perusteella PK-merkintää ja rajoitetaan siinä tilaa vaativan kaupan suuryksikön sekä vähittäiskaupan sijoittamista alueelle.

Kulttuuriympäristö

Kangasniemen kunnan vastuulla on huolehtia myös paikallisesti arvokkaan rakennuskannan säilymisestä Kangasniemen katukuvassa. ELY-keskus suosittelee edelleen lisäämään paikallisesti arvokkaat kohteet kaavassa huomioituihin sr-kohteisiin. Etenkin, kun kaavatyön yhteydessä ei vastineen mukaan aiota parantaa sr-määräystä nyt käsiteltäviä kohteita koskien, katsoo ELY-keskus perustelluksi kaava-alueen kaikkien arvokkaiden kulttuuriympäristökohteiden osoittamisen kaavassa. Tämä parantaa kaavan informatiivisuutta tulevaa asemakaavoittamista ajatellen.

Km-alueella on osoitettu RKY-alue Kangasniemen kirkon ympäristö, johon kuuluva Otto Mannisen tien alue on osoitettu omalla merkinnällä Kulttuurihistoriallisesti arvokas tielinjaus. Määräyksiin voi lisätä lyhenteen RKY.

Vastine: Kirjataan yleisiin määräyksiin, että yksittäisten rakennusperintökohteiden ja -alueiden suojelutarpeet tulee selvittää tarkemman suunnittelun yhteydessä. Lisätään määräyksiin lyhenne RKY.

Luonnonarvot

Liito-oravan elinympäristöön ja Ruovedenselän vesiensuojeluun liittyvät seikat, joista ELY-keskus lausui kaavan luonnosvaiheessa, on otettu kaavaehdotuksessa huomioon, ja näiltä osin ELY-keskuksella ei ole enempää lausuttavaa. Kohteella nro 11 Uudistalonmäki sijaitsee luontoselvityksen (Ekotoni, 2022) mukaan metsälakikohteita. Metsälakikohteille on kirkonkylän osayleiskaavassa oma luontokohdemerkintänsä (luo-1) ja sille soveltuva kaavamääräys luontoarvojen säilyttämisestä. Myös Uudistalonmäen metsälakikohteet on syytä merkitä kaavaan luo-1-merkinnällä.

Vastine: Uudistalonmäen luo-4 alueen sisälle sijoittuu myös pienalaisia metsälakikohteita. Yleiskaavan mittakaavan takia niitä on hankala sijoittaa kartalle selkeästi, joten muokataan luo-4 määräystä siten, että määräys velvoittaa huomioimaan myös alueen sisältämät metsälakikohteet.

Muita huomioita kaavaehdotuksesta

- suojaviheralueeseen (EV) tulee lisätä määräys alueen puustoisuudesta

- maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) on 01.01.2025 alkaen alueidenkäyttölaki (AKL)

Lisäksi ELY-keskus muistuttaa, ettei asemakaava ohjaa yleiskaavaa – eikä etenkin siellä, missä asemakaava ei ole toteutunut.

Vastine: Lisätään EV-alueelle määräys alueen puustoisuudesta. Päivitetään kaavaan alueidenkäyttölain pykälät ennen hyväksyntää.

Kaavan laatija on antanut vastineen lausuntoihin

Kaavaan on ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeen tehty vastineeseen kirjatut pienet muutokset. Lisäksi kaavamerkintöihin ja kaavaselostukseen on päivitetty alueidenkäyttölain ja rakentamislain voimaantulosta johtuvat terminologiset muutokset (MRL -> AKL, RakL) ja päivitetty selostusta pienten tehtyjen muutosten osalta. Kaavan muutokset eivät ole sillä tavalla olennaisia, että kaavaehdotusta tulisi asettaa uudelleen nähtäville (MRA 32§), vaan kaava voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn.

Liitteenä ovat kaavakartta päivämäärällä 14.4.2025, kaavamerkinnot päivämäärällä 14.4.2025, kaavaselostus päivämäärällä 14.4.2025, kaavan OAS päivämäärällä 14.4.2025, kohdekohtaiset tavoitteet päivämäärällä 28.10.2024, luontoselvitys päivämäärällä 10.7.2022, kooste kulttuuriperintökohteista ja niiden kuvauksista päivämäärällä 8.9.2023, Viranomaisneuvottelu muistio päivämäärällä 10.8.2023, ehdotusvaiheen lausunnot sekä kaavanlaatijan vastine lausuntoihin.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy 14.4.2025 päivätyn kaavaehdotuksen. Kaavan muutokset eivät ole sillä tavalla olennaisia, että kaavaehdotusta tulisi asettaa uudelleen nähtäville (MRA 32§), vaan kaava voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn.

Tekninen lautakunta esittää 14.4.2025 päivätyn kaavaehdotuksen kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 38

Korvausvaatimus viemärivahingosta

KNGDno-2025-418

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Kartoitusraportti.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Tarkastuskertomus omakotitalo 1857648.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Tuhoutunut irtaimisto_luettelo.pdf
- 4 Yhteenveto kustannuksista 20250308.pdf
- 5 Isopesu 3.3.25 lasku.pdf
- 6 Lojer_Invoice_312762 lasku.pdf
- Salassa pidettävä, GDPR
- 7 Vuokrasopimus.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Asianomistajan vaatimukset 13032025.pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 9 RPJP Rakennus Oy, kosteusvaurio, tarjous 8.4.2025 .pdf
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Alhontie 9 omakotitalon kellaritiloihin pääsi nousemaan jätevettä, johtuen kunnan runkoviemärin tukkeutumisesta. Varmaa syytä viemärin tukkeutumiselle ei ole löytynyt. Vakuutusyhtiölle on tehty korvaushakemus vahingosta, mutta sen korvauspäätös oli kielteinen. Kunta on tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä, jota ei ole vielä käsitelty.

Kunnan vastuusta vesi- ja viemärihuollossa aiheutuneiden vahinkojen osalta voi todeta, että korvausvastuu on vesihuoltolain ja vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ankaraa (eli kunnan huolimattomuudesta riippumatonta). Käytännössä kunnan vastuusta vapautumisperusteena on lähinnä tilanteet, joissa tonttiviemäri on määritellyn padotuskorkeuden alapuolella tai kyseessä on poikkeuksellinen olosuhde (kuten vahingonteko tai poikkeuksellinen tulva), joka on laitoksen vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella. Nyt ei ole kyse mainituista poikkeusolosuhteista, niin korvausvastuun välttäminen ei ole mahdollista. Siten olennaista on esitettyjen korvausvaatimusten ja vahingon määrän arviointi.

Korvausvaatimus on yhteensä 52636,76 euroa (alv 25,5%). Korvausvaatimus on liitteenä.

Kunta on käyttänyt asian valmistelussa konsulttina Claim Link Oy:tä ja he ovat olleet yhteydessä kiinteistön omistajan asiamieheen. Alla on erittely hyväksyttävistä korvauksista.

Vahingoittuneiden kellaritilojen remonttikustannukset (sis. purku-, desinfiointi- ja jälleenrakennuskulut)

- Korjauskustannukset yhteensä 34.220,20 euroa (alv 25,5%), Polygonin tarjouksen perusteella, tilojen tasonparannus huomioituna. (ikävähennys materiaalien osalta 50%) HUOM! Purkutöiden jälkeen selviää, onko lisäkustannuksia mahdollisesti tulossa.

o Polygonin tarjous yhteensä 39.312,45 euroa (alv25,5%)

o RJPJ:n verrokkitarjous 47.690 euroa (alv25,5%)

Ylimääräinen sähkönkulutus kuivauksesta

- Arvio enintään 500 euroa ylimääräisestä sähkönkulutuksesta ja -kustannuksista perustuen vastaavien kohteiden toteutuneisiin kuivauskustannuksiin (arviolta 2.500 kWh). Lopulliset kustannukset riippuvat kuivauslaitteiden tarvitsemasta sähköstä sekä sähkönhinnasta. Arvio pyritty tekemään turvaavasti.

Sijaisasunnon kustannukset vahinkojen kuivaamisen ja korjaamisen osalta (sis. pesulakulut)

- Arvio tulevista kustannuksista enintään 2.883 euroa (alv 25,5%), 961 euroa/kk * max 3kk (voivat valmistua nopeamminkin)

- Toteutuneet ja maksetut kulut 2.258 euroa (alv 25,5%), 30.4.25 asti

Tuhoutunut irtaimisto

- 5.000 euroa (alv25,5%), vahingonkärsineen kanssa sovittu ja jo maksettu kertakorvaus (alkuperäinen vaatimus oli 9.233 eur)

Asian selvittelykulut, ansionmenetys ja työaika, vahingonkärsineen vaatimus 600 euroa

- Ei ole kunnan korvausvastuulla, ei siis korvattava kulu

Kustannukset lakimiehen käyttämisestä, vahingonkärsineen vaatimus 1.000 euroa

- Ei ole kunnan korvausvastuulla, ei siis korvattava kulu

Korvaus yhteensä 44.861,20 euroa (alv25,5%)

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä vahingonkorvauksen seuraavasti. Korvaukset hyväksytään yllä olevan laskelman mukaisesti, maksimissaan 44.861,20 € (alv 25,5%). Korvaukset maksetaan tositteita ja toteutuneita kustannuksia vastaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Korvausvaatimuksen tekijä ja Asianajotoimisto Arveli Oy

§ 39

Mikkelin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040

KNGDno-2025-511

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Mikkelin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040, tiivistelmä.pdf
- 2 Mikkelin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040, loppuraportti.pdf

Liikennejärjestelmä on kokonaisuus, joka muodostuu kaikki liikennemuodot kattavasta henkilö- ja tavaraliikenteestä, niitä palvelevista liikenneverkoista, liikenteen palveluista, liikennevälineistä, liikennettä ohjaavista järjestelmistä, viestintäyhteyksistä ja liikennetiedosta.

Liikennejärjestelmän suunnittelu on strategista pitkän aikajänteen suunnittelua, jota tehdään eri tasoilla. Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12 - suunnitelma, päivityksessä) linjaa valtakunnallista liikennepolitiikkaa ja ohjaa pitkäjänteisesti Suomen liikennejärjestelmän ylläpitoa ja kehittämistä. Itä-Suomen liikennestrategia (2023) antaa suunnan liikennejärjestelmän kehittämiselle Etelä-Savon, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon maakuntien alueella. Etelä-Savon liikennejärjestelmäsuunnitelma (2024) on osa maakunnan aluekehittämisen strategista kokonaisuutta. Mikkelin seudun ensimmäinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (LJS) valmistui vuonna 2011, ja sen rinnalla seudulle tehtiin maankäytön rakennemalli. Liikennejärjestelmän suunnittelutasot eivät ole maankäyttöä ohjaavien kaavojen tapaan keskenään hierarkkisia, vaan tasojen välillä käydään vuoropuhelua suunnitelmien yhteensovittamiseksi.

Keskeisistä sidosryhmien edustajista koostuva seudullinen liikennejärjestelmätyöryhmä ohjaa ja koordinoi Mikkelin seudunliikennejärjestelmätyötä ja valmistelee ja seuraa aiesopimuksen toimenpiteitä. Työryhmässä ovat edustettuina seudun kuntien lisäksi Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon hyvinvointialue (Eloisa), Mikkelin kehittämisyritys Miksei Oy, Liikenneturva, Pohjois-Savon ELY-keskus, Etelä-Savon ELY-keskus, Väylävirasto ja Traficom. Työryhmän toiminta on vakiintunut. Työryhmä kokoontuu 4 kertaa vuodessa. Seudullista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa ei ole päivitetty, mutta liikennejärjestelmän kehittämisen noin nelivuotista aiesopimusta on päivitetty säännöllisesti. Nykyinen aiesopimus on voimassa vuoden 2025 loppuun.

Mikkelin seudun uusi liikennejärjestelmäsuunnitelma tähtää vuoteen 2040. Epävarmaksi ja epävakaaksi muuttunut toimintaympäristö edellyttää uudenlaista sopeutumiskykyä ja varautumista myös liikennejärjestelmän suunnittelulta. Seudun haastava väestökehitys, heikot julkistalouden näkymät ja päästövähennysvelvoitteet asettavat keskeiset reunaehdot myös liikennejärjestelmän kehittämistarpeille ja -mahdollisuuksille. Toimintaympäristön merkittävimiksi muutostekijöiksi Mikkelin seudun liikennejärjestelmän kehittämisen kannalta tunnistettiin vaihtoehtoisten käyttövoimien yleistyminen, kokonaisturvallisuuden kehitys, elinkeinorakenteen muutos ja kausiasukkaiden määrä.

Toimintaympäristömuutosten lisäksi suunnitelman laadintaa ohjasivat edellä mainittujen liikennestrategioiden ohella Itä-Suomen liikenneturvallisuussuunnitelma (2023), maakunnan ilmastotyö, kuntien strategiat ja ilmasto-ohjelmat, Pohjois-Savon ELY-keskuksen tienpidon ja liikenteen suunnitelma ja teema- ja kulkutapakohtaiset edistämishjelmat.

Liikennejärjestelmäsuunnitelman uudistamisen painotuksia ovat tulevaisuuden tarpeisiin vastaaminen, liikennejärjestelmäsuunnittelun kytkeminen nykyistä vahvemmin ilmasto- ja hyvinvointityöhön ja liikennejärjestelmäsuunnittelun kumppanuusnäkökulman vahvistaminen. Etelä-Savon hyvinvointialueen Eloisan rooli sosiaali- ja terveystalouden ja pelastuspalvelujen järjestäjänä alueella on otettu huomioon työssä. Valtion aluehallintoa uudistetaan Orpon hallitusohjelman mukaisesti – vuoden 2026 alussa Suomeen perustetaan kymmenen uutta elinvoimakeskusta.

Ulkoisen vuorovaikutuksen keskeisimmät sidosryhmät olivat elinkeinoelämä ja kuntapäättäjät. Työn alussa toteutettiin päättäjä- ja viranhaltijakysely ja tehtiin elinkeinoelämän haastatteluja. Työn aikana pidettiin kaksi työpajaa, joista ensimmäisessä käsiteltiin suunnitelman tavoitteita ja jälkimmäisessä tavoitteita tukevia toimenpiteitä, tehtäviä ja prosesseja. Työssä ei tehty asukasvuorovaikutusta, mutta aiempia teemakohtaisia selvityksiä hyödynnettiin käyttäjätarpeiden tunnistamisessa.

Mikkelin seudun liikennejärjestelmän kehittämistavoitteet on muodostettu edellä esitettyjen laaja-alaisempien suunnitelmien ja strategioiden pohjalta, mutta niitä on työstetty yhteistyössä seudun toimijoiden kanssa sellaiseen suuntaan, joka parhaiten soveltuu Mikkelin seudun erityispiirteisiin. Tavoitteet on muotoiltu neljän pääteeman alle: saavutettavuus, turvallisuus, kestävyys ja tasa-arvoisuus.

Liikennejärjestelmän kehittämisen toimenpideohjelma rakentuu tavoitteille ja nojaa ns. neliporrasperiaatteeseen, jossa pyritään turvaamaan tavoiteltava palvelutaso pienin askelin ja kustannustietoisesti erityyppisiä keinoja yhdistämällä ja ketjuttamalla. Suunnitelman toimenpiteet on valikoitu siten, että ne ovat seudullisten toimijoiden edistettävissä ja ne tarkentavat erityisesti valtakunnallisia, yli maakunnallisia ja maakunnallisia toimenpiteitä. Toimenpideohjelma on luokiteltu kolmeen toimenpideluokkaan: 1) strateginen perusta, 2) liikenneverkot ja 3) liikenteen palvelut ja liikkumisen ohjaus. Toimenpideluokkien alla on esitetty 13 toimenpidekokonaisuutta. Kokonaisuudet muodostuvat toimista ja tehtävistä, jotka on ohjelmoitu toteutettavuuden, toteutusjärjestyksen ja aiesopimuksen päivittämisen näkökulmista. Varsinaisten toimenpiteiden lisäksi ohjelmassa esitetyt merkittävät infrakohteet lukeutuvat liikenneverkon turvaamisen luokkaan. Niiden edistämismäärä on pitkälti muiden kuin seudun toimijoiden omissa käsissä, mistä syystä ne ovat luonteeltaan vaikuttamistyön kautta edistettäviä.

Suunnitelman toteutus pohjautuu säännöllisesti noin neljän-viiden vuoden välein päivitettävään Mikkelin seudun liikennejärjestelmän kehittämisen aiesopimukseen. Suunnitelman valmistuttua liikennejärjestelmätyöryhmä päivittää aiesopimuksen, joka viedään sopimusorganisaatioiden päätöksentekoon. Aiesopimuksessa sovitaan lähivuosina edistettävistä kehittämistoimenpiteistä. Liikennejärjestelmätyöryhmä ohjelmoi vuosittain toimenpiteet. Toimenpiteiden toteuttamisesta ja kustannusjaosta tehdään erilliset päätökset. Liikennejärjestelmäsuunnitelman jalkautukseen liittyvät läheisesti kuntien liikenneturvallisuustyöryhmät ja hyvinvointialue sosiaali- ja terveystalouden ja pelastuspalvelujen järjestäjänä.

Suunnitelman seuranta käsittää sekä tehtyjen toimenpiteiden toteutumisen seurannan, että vaikuttavuuden arvioinnin. Mikkelin seudulla seurataan aiesopimuksen toimien lisäksi liikennejärjestelmäsuunnitelman toimenpiteiden edistymistä ja toteutumista. Vaikuttavuuden arvioinnin kehittämiseksi tehdään parhaillaan Itä-Suomi-tason kehittämistyötä, jossa kehitettävä toimintamalli seurantamittareineen otetaan jatkossa käyttöön myös Mikkelin seudulla.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää omalta osaltaan hyväksyä Mikkelin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman ja esittää sen edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 40

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kunnaninsinööri

Yleispäätös:

§ 4 Lupa vaalitapahtuman järjestämiseen keskusparkissa 5.4.2025, 27.03.2025

§ 5 Lupa kunnan hallinnoimien maa-alueiden ja kaavatiestön käyttöön kesän avaus tapahtuman yhteydessä 24.5.2025, 28.03.2025

§ 6 Metallinkeräys Kangasniemellä, 28.03.2025

§ 7 Jäähallin piipun purkaminen, urakoitsijan valinta, 08.04.2025

§ 8 Kiinteistönhoitajan valinta kesäkaudelle 2025, 11.04.2025

§ 9 Puistotyöntekijöiden valinta kesäkaudelle 2025, 11.04.2025

Tekninen johtaja

§ 3 Kaavateiden päällystystyöt 2025, 14.03.2025

§ 4 Palveluasuntojen sokkeli- ja sadevesisaneeraus, urakoitsijan valinta, 28.03.2025

§ 5 Vesihuoltolaitoksen leasing auton hankinta, 28.03.2025

§ 6 Kiinteistökartoittajaharjoittelijan valinta kesäkaudelle -25, 10.04.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa teknisen johtajan ja kunnaninsinöörin viranhaltijapäätökset ja päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 41

Tiedoksisaatettavat asiat

KNGDno-2025-8

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 6.3.2025 tulokset.pdf
- 2 Jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 6.3.2025 havaintopaikat.pdf
- 3 Pylvänälän suljetun kaatopaikan tarkkailu vuonna 2024.pdf
- 4 Puhdistamotarkkailun jaksoraportti 1.1.2025 - 31.3.2025.pdf
- 5 Puhdistamotarkkailun kertaraportti, tarkkailukerta 2, 2025 20.3.2025.pdf

KVY Tutkimus Oy

- jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailun tulokset + katta havaintopaikoista 6.3.2025
- Pylvänälän suljetun kaatopaikan tarkkailu vuonna 2024
- puhdistamotarkkailun jaksoraportti 1.1.2025 - 31.3.2025
- puhdistamotarkkailun kertaraportti 2/2025, 20.3.2025

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§30

Hallintovalitus

Hallintovalitusohje hallinto-oikeuteen

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän hallintopäätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella. Hallintovalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai
- jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös

- viranomainen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston-, kunnanhallituksen-, lautakunnan pöytäkirja ja viranhaltijoiden hallinnolliset päätökset niihin liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kunnan kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittaman aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valituaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän sisältö

Hallintovalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)

1. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*), sekä vaatimuksen perustelut
2. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta valituksen vireillä ollessa on viipymättä ilmoitettava hallintotuomioistuimelle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42502
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (207/2023) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 16.2.2023. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 250 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).

Hallintovalitus

§31, §32, §33, §34, §35, §36

Hallintovalitus

Valitusosoitus teknisen lautakunnan poikkeamislupapäätöksestä hallinto-oikeuteen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella. (MRL 193 §).

Valitusoikeus on

- * viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
- * sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös olennaisesti vaikuttaa,
- * sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- * sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- * kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- * toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristösuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen,
- * viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744

70101 KUOPIO

puh: 029 56 42500

fax: 029 56 42501

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe 8.00 - 16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Muutoksenhakukielto

§26, §27, §29, §37, §39, §40, §41

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).

Oikaisuvaatimus

§28, §38

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kangasniemen kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on

Kangasniemen kunnan tekninen lautakunta
Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI
fax (015) 7801 292
kirjaamo@kangasniemi.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kangasniemen kunnan kirjaamosta tai päätöksen tehneeltä viranomaiselta.

Kangasniemen kunta
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi
kirjaamo@kangasniemi.fi
Puh. 040 719 9370